



10.2.2017

## **OPINIA**

Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie blokowania geograficznego oraz innych form dyskryminacji ze względu na przynależność państwową klientów, ich miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE (COM(2016)0289 – C8-0192/2016 – 2016/0152(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Eva Kaili

PA\_Legam

## **ZWIĘZŁE UZASADNIENIE**

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie blokowania geograficznego oraz innych form dyskryminacji ze względu na przynależność państwową klientów, ich miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym istotnie przyczynia się do tego, aby klienci i handlowcy mogli zawierać transakcje handlowe, nie doświadczając przy tym nieuzasadnionej dyskryminacji.

Od dnia wejścia w życie rozporządzenie to w sposób wiążący nałoży na handlowców obowiązki umożliwiające klientom dostęp do produktów i ich zakup oraz będzie zapobiegać dyskryminacji ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania klientów bądź miejsce prowadzenia działalności przez klientów lub lokalizację usługi płatniczej. Ma ono na celu usunięcie nieuzasadnionych przeszkód w handlu elektronicznym i istotne przybliżenie do zakończenia tworzenia jednolitego rynku cyfrowego.

Oprócz usuwania przeszkód prowadzących do nieuzasadnionej dyskryminacji rozporządzenie wyjaśnia, że przedsiębiorstwa nie mają obowiązku prowadzić działalności w całej Europie. W rozporządzeniu uznaje się, że potrzebne są wyjaśnienia w związku z nałożonym na przedsiębiorstwa obowiązkiem świadczenia usług klientom poza obszarem prowadzenia działalności. Jest niezwykle ważne, aby uniknąć nakładania dodatkowych obciążeń na handlowców.

Ponadto w rozporządzeniu dostrzeżono, że stworzenie prawdziwie jednolitego rynku cyfrowego jest ważne dla wszystkich obywateli oraz wyznaczono kierunek innych ważnych i potrzebnych reform prawnych, m.in. reform praw autorskich, sektora audiowizualnego i opodatkowania. Należy przestrzegać tych samych zasad, aby doprowadzić do powstania przyjaznego dla użytkowników i przedsiębiorstw jednolitego rynku cyfrowego.

Poniżej przedstawiono punkty rozporządzenia, co do których niniejsza opinia proponuje usprawnienia i objaśnienia.

### **Treść i zakres stosowania niniejszego rozporządzenia**

Zakres rozporządzenia dostosowano do zakresu dyrektywy 2006/123/WE, aby zapewnić ciągłość prawną i pewność prawa dla handlowców i klientów. Oznacza to, że między innymi usługi o charakterze nieekonomicznym świadczone w interesie ogólnym, usługi transportowe, usługi audiowizualne, działalność związana z grami hazardowymi, usługi opieki zdrowotnej oraz niektóre usługi socjalne są wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia. W przypadku materiałów chronionych prawami autorskimi i treści audiowizualnych należy najpierw poczekać na realizację dotyczących ich reform, a następnie ocenić, czy ewentualne włączenie ich przyniosłoby pozytywne skutki zarówno dla klientów, jak i dla sektorów.

### **Dostęp do interfejsów internetowych**

Wniosek odnosi się do uniemożliwiania dostępu do interfejsów internetowych i przekierowywania, które postrzegane są jako praktyki frustrujące klientów, oraz zapewnia klientom dostęp do interfejsów, z których mają ochotę korzystać, przez cały czas i bez względu na położenie geograficzne.

## **Dyskryminacja klientów ze względu na ich miejsce zamieszkania**

Zabronione jest stosowanie zróżnicowanych warunków ogólnych w stosunku do klientów jako przejaw dyskryminacji ze względu na ich miejsce zamieszkania. Nie należy jednak uznawać przestrzegania przepisów rozporządzenia za ograniczanie rozwoju działalności handlowców, którzy proponują ukierunkowane oferty i zróżnicowane warunki w różnych państwach członkowskich, pod warunkiem że zagraniczny klient będzie miał dostęp do tych produktów lub usług przy zastosowaniu tych samych praw i obowiązków umownych, które obowiązują przy transakcjach krajowych. Ponadto zachowanie zgodności z rozporządzeniem nie oznacza obowiązku dostawy towarów za granicę ani obowiązku odbioru towarów z kraju prowadzenia działalności lub zamieszkania klienta.

## **Dyskryminacja w kontekście płatności**

Zgodnie z przepisami rozporządzenia handlowcy nie mogą odrzucić płatności lub dyskryminować klientów w inny sposób ze względu na instrument płatniczy. Szczególnie w odniesieniu do instrumentów płatniczych opartych na karcie – jeżeli handlowiec akceptuje daną markę i kategorię płatniczą, musi również akceptować tę samą markę i kategorię bez względu na państwo pochodzenia metody płatności. Przepis ten nie zobowiązuje handlowców do akceptacji wszystkich instrumentów płatniczych opartych na karcie.

## **Egzekwowanie i wsparcie dla klientów**

Proponuje się wyznaczenie przez państwa członkowskie organów zapewniających skuteczne egzekwowanie rozporządzenia i wsparcie dla klientów potrzebujących pomocy.

## **Przegląd rozporządzenia**

Niezwykle istotna będzie pierwsza ocena, ponieważ Komisja Europejska powinna ocenić zakres i zastosowanie tego wniosku, biorąc pod uwagę zmiany prawne w dziedzinie praw autorskich, opodatkowania, usług audiowizualnych i przenoszenia treści online.

## **Data zastosowania**

Rozporządzenie to stosuje się od dnia następującego po upływie 6 miesięcy od daty publikacji, co pozwoli klientom odnieść korzyści z wyeliminowania przeszkód powodujących nieuzasadnioną dyskryminację.

## POPRAWKI

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wniosek  
ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU  
EUROPEJSKIEGO I RADY  
w sprawie blokowania geograficznego oraz  
innych form dyskryminacji ze względu na  
przynależność państwową klientów, ich  
miejsce zamieszkania lub miejsce  
prowadzenia działalności na rynku  
wewnętrznym oraz w sprawie zmiany  
rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i  
dyrektywy 2009/22/WE

*Poprawka*

Wniosek  
ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU  
EUROPEJSKIEGO I RADY  
w sprawie *nieuzasadnionego* blokowania  
geograficznego oraz innych form  
dyskryminacji ze względu na  
przynależność państwową klientów, ich  
miejsce zamieszkania lub miejsce  
prowadzenia działalności na rynku  
wewnętrznym oraz w sprawie zmiany  
rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i  
dyrektywy 2009/22/WE

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Umocowanie 1 a (nowe)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*uwzględniając protokół nr 1 do Traktatu o  
funkcjonowaniu Unii Europejskiej w  
sprawie roli parlamentów narodowych w  
Unii Europejskiej,*

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Umocowanie 1 b (nowe)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Poprawka 4**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1**

###### *Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Aby zrealizować cel, jakim jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego jako obszaru bez granic wewnętrznych, w którym zapewniony jest między innymi swobodny przepływ towarów i usług, nie wystarczy wyłącznie zniesienie barier krajowych między państwami członkowskimi. Tego rodzaju działania mogą zostać zniweczone przez podmioty prywatne wprowadzające przeszkody niezgodne ze swobodami rynku wewnętrznego. Ma to miejsce wtedy, gdy handlowcy działający w jednym państwie członkowskim blokują lub ograniczają dostęp do swoich interfejsów internetowych, takich jak strony internetowe i aplikacje, klientom z innych państw członkowskich, którzy chcą zawierać transgraniczne transakcje handlowe (tzw. blokowanie geograficzne). Prowadzą do tego również inne działania niektórych handlowców polegające na stosowaniu zróżnicowanych ogólnych warunków dostępu do towarów i usług wobec takich klientów z innych państw członkowskich, zarówno online, jak i offline. **Czasami** takie zróżnicowane traktowanie może być obiektywnie uzasadnione, jednak w innych przypadkach handlowcy odmawiają konsumentom, którzy chcą zawierać transgraniczne transakcje handlowe, dostępu do towarów lub usług, bądź stosują różne warunki w tym zakresie, ze **względyw czysto handlowych**.

###### *Poprawka*

(1) Aby zrealizować cel, jakim jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego jako obszaru bez granic wewnętrznych, w którym zapewniony jest między innymi swobodny przepływ towarów i usług, nie wystarczy wyłącznie zniesienie barier krajowych między państwami członkowskimi. Tego rodzaju działania mogą zostać zniweczone przez podmioty prywatne wprowadzające przeszkody **różnego rodzaju i w różnej formie**, niezgodne ze swobodami rynku wewnętrznego. Ma to miejsce wtedy, gdy handlowcy działający w jednym państwie członkowskim blokują lub ograniczają dostęp do swoich interfejsów internetowych, takich jak strony internetowe i aplikacje, klientom z innych państw członkowskich, którzy chcą zawierać transgraniczne transakcje handlowe (tzw. blokowanie geograficzne). Prowadzą do tego również inne działania niektórych handlowców polegające na stosowaniu zróżnicowanych ogólnych warunków dostępu do towarów i usług wobec takich klientów z innych państw członkowskich, zarówno online, jak i offline. **W wyjątkowych przypadkach** takie zróżnicowane traktowanie może być obiektywnie uzasadnione, jednak w innych przypadkach handlowcy odmawiają konsumentom, którzy chcą zawierać transgraniczne transakcje handlowe, dostępu do towarów lub usług, bądź z **nieobiektywnych przyczyn** stosują różne warunki w tym zakresie. **Na podstawie**

*analiz przeprowadzonych na potrzeby oceny skutków przygotowywanej przez Komisję Europejską stwierdzono, że eliminacja nieuzasadnionego blokowania geograficznego oraz innych form dyskryminacji ze względu na przynależność państwową klientów, ich miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym mogłaby przyczynić się do powiększenia rynku o 1,1 % i do spadku cen o średnio od 0,5 % do 0,6 %. Ponadto, jak wynika z konsultacji przeprowadzonych przez Komisję z zainteresowanymi stronami, mogłoby to przyczynić się do obniżenia poziomu frustracji klientów, gdyż jednym z jej podstawowych źródeł jest nieuzasadnione blokowanie geograficzne.*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) W ten sposób niektórzy handlowcy wprowadzają sztuczną segmentację rynku wewnętrznego wzdłuż granic wewnętrznych i utrudniają swobodny przepływ towarów i usług, ograniczając tym samym prawa klientów i uniemożliwiając im korzystanie z bogatszej oferty i z optymalnych warunków. Takie dyskryminacyjne praktyki są istotnym czynnikiem przyczyniającym się do stosunkowo niskiego poziomu transgranicznych transakcji handlowych w Unii, w tym w sektorze handlu elektronicznego, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału wzrostu rynku wewnętrznego. Precyzyjne określenie, w jakich sytuacjach nie ma uzasadnienia dla tego rodzaju zróżnicowanego traktowania, powinno zapewnić wszystkim uczestnikom transakcji transgranicznych jasność i

*Poprawka*

(2) W ten sposób niektórzy handlowcy wprowadzają sztuczną segmentację rynku wewnętrznego wzdłuż granic wewnętrznych i utrudniają swobodny przepływ towarów i usług, ograniczając tym samym prawa klientów i uniemożliwiając im korzystanie z bogatszej oferty **produktów** i **usług oraz** z optymalnych warunków. Takie dyskryminacyjne praktyki są istotnym czynnikiem przyczyniającym się do stosunkowo niskiego poziomu transgranicznych transakcji handlowych w Unii, w tym w sektorze handlu elektronicznego, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału wzrostu rynku wewnętrznego. Precyzyjne określenie, w jakich sytuacjach nie ma uzasadnienia dla tego rodzaju zróżnicowanego traktowania, powinno zapewnić wszystkim uczestnikom transakcji transgranicznych jasność i

pewność prawa oraz zagwarantować skuteczne stosowanie i egzekwowanie przepisów dotyczących niedyskryminacji na całym rynku wewnętrznym.

pewność prawa oraz zagwarantować skuteczne stosowanie i egzekwowanie przepisów dotyczących niedyskryminacji na całym rynku wewnętrznym.

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(2a) *Chociaż celem niniejszego rozporządzenia jest rozwiązanie problemu blokowania geograficznego, a tym samym zlikwidowanie bariery w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego, należy pamiętać, że wiele różnic w przepisach państw członkowskich, takich jak różne normy krajowe, lub brak wzajemnego uznawania czy harmonizacji na szczeblu Unii nadal stanowią znaczne przeszkody, które prowadzą do rozdrobnienia jednolitego rynku i w ten sposób często wymuszają na handlowcach stosowanie praktyk blokowania geograficznego. Dlatego też Parlament Europejski, Rada i Komisja nadal powinny usuwać te przeszkody, aby zmniejszyć rozdrobnienie rynku i ukończyć tworzenie jednolitego rynku.***

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(3) Zgodnie z art. 20 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>17</sup> państwa członkowskie zapewniają, by usługodawcy prowadzący działalność w Unii nie traktowali usługobiorców w zróżnicowany sposób ze względu na ich przynależność państwową lub miejsce zamieszkania. Przepis ten nie zwalczał jednak dyskryminacji w pełni skutecznie i

(3) Zgodnie z art. 20 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>17</sup> państwa członkowskie zapewniają, by usługodawcy prowadzący działalność w Unii nie traktowali usługobiorców w zróżnicowany sposób ze względu na ich przynależność państwową lub miejsce zamieszkania. Przepis ten nie zwalczał jednak dyskryminacji w pełni skutecznie i



nie ograniczył w wystarczający sposób braku pewności prawa, zwłaszcza ze względu na to, że dopuszcza możliwość uzasadnienia zróżnicowanego traktowania, i z powodu trudności ze stosowaniem tego przepisu w praktyce. Ponadto blokowanie geograficzne i inne formy dyskryminacji ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności mogą również wynikać z działań handlowców mających miejsce prowadzenia działalności w państwach trzecich, które nie są objęte tą dyrektywą.

---

<sup>17</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/123/WE z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca usług na rynku wewnętrznym (Dz.U. L 376 z 27.12.2006, s. 36).

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

nie ograniczył w wystarczający sposób braku pewności prawa, zwłaszcza ze względu na to, że dopuszcza możliwość uzasadnienia zróżnicowanego traktowania, i z powodu trudności ze stosowaniem tego przepisu w praktyce. Ponadto blokowanie geograficzne i inne formy dyskryminacji ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności mogą również wynikać z działań handlowców mających miejsce prowadzenia działalności w państwach trzecich, które nie są objęte tą dyrektywą. ***Dlatego też niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie i do handlowców, i do usługodawców, a także do towarów i do usług.***

---

<sup>17</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/123/WE z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca usług na rynku wewnętrznym (Dz.U. L 376 z 27.12.2006, s. 36).

*Poprawka*

***(3a) Niniejsze rozporządzenie ma na celu sprecyzowanie art. 20 dyrektywy 2006/123/WE. Nie należy interpretować go jako rozporządzenia zastępującego dyrektywę 2006/123/WE, jeśli chodzi o jej zakres, gdyż pod tym względem rozporządzenie trzyma się tych samych zasad, z wyłączeniem z zakresu jego stosowania rodzajów działalności, o których mowa w art. 2 ust. 2 dyrektywy 2006/123/WE, czy też gdy chodzi o jej skutki, gdyż stosowanie dyrektywy 2006/123/WE jest niezależne od stosowania niniejszego rozporządzenia i je uzupełnia. Niniejsze rozporządzenie nie może ograniczać swobody prowadzenia***

## **Poprawka 9**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) W celu zapewnienia dobrego funkcjonowania rynku wewnętrznego konieczne jest zatem ustanowienie w niniejszym rozporządzeniu ukierunkowanych środków, które stworzą jasny, jednolity i skuteczny zestaw przepisów dotyczących wybranych zagadnień.

*Poprawka*

(4) W celu zapewnienia dobrego funkcjonowania rynku wewnętrznego konieczne jest zatem ustanowienie w niniejszym rozporządzeniu ukierunkowanych środków, które stworzą jasny, jednolity i skuteczny zestaw przepisów dotyczących wybranych zagadnień. ***Środki te powinny zachować równowagę między ochroną konsumentów a wolnością gospodarczą handlowców i swobodą zawierania przez nich umów. W związku z tym nie należy nakładać na handlowców jakichkolwiek nieproporcjonalnych kosztów lub obciążeń administracyjnych ani obowiązku dostawy do wszystkich państw członkowskich. Ponadto nowe obowiązki nałożone na państwa członkowskie nie powinny wykraczać ponad to, co jest konieczne, aby wdrożyć nowe przepisy.***

## **Poprawka 10**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) Niniejsze rozporządzenie ma na celu zapobieganie dyskryminacji ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania klientów lub ich miejsce prowadzenia działalności, w tym blokowaniu geograficznemu, w transgranicznych transakcjach handlowych

*Poprawka*

(5) Niniejsze rozporządzenie ma na celu zapobieganie dyskryminacji ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania klientów lub ich miejsce prowadzenia działalności, w tym blokowaniu geograficznemu, w transgranicznych transakcjach handlowych

między handlowcami a klientami w odniesieniu do sprzedaży towarów i świadczenia usług w Unii. Rozporządzenie ma **rozwiązać problem** zarówno bezpośrednio, jak i pośrednio dyskryminacji, obejmuje **zatem** również nieuzasadnione różnice w traktowaniu na podstawie innych kryteriów, które prowadzą do takiego samego rezultatu jak stosowanie kryteriów bezpośrednio opartych na przynależności państwowej klientów, ich miejscu zamieszkania lub miejscu prowadzenia działalności. Takie kryteria mogą opierać się w szczególności na informacjach wskazujących na fizyczną lokalizację klientów, takich jak adres IP używany przy dostępie do interfejsu internetowego, adres podany do celów dostawy towarów, wybór języka lub państwo członkowskie, w którym wydano instrument płatniczy klienta.

między handlowcami a klientami w odniesieniu do sprzedaży towarów i świadczenia usług w Unii. Rozporządzenie ma **zapobiegać** zarówno bezpośredniej, jak i pośredniej dyskryminacji. **Przez pośrednią dyskryminację rozumie się stosowanie rozróżniających kryteriów, innych niż przynależność państwowa klienta, jego miejsce zamieszkania czy miejsce prowadzenia działalności, które w sposób deterministyczny lub statystyczny prowadzą do takiego samego rezultatu jak bezpośrednio zastosowanie tych samych kryteriów.** Obejmuje **ono** również nieuzasadnione różnice w traktowaniu na podstawie innych kryteriów, które prowadzą do takiego samego rezultatu jak stosowanie kryteriów bezpośrednio opartych na przynależności państwowej klientów, ich miejscu zamieszkania lub miejscu prowadzenia działalności. Takie kryteria mogą opierać się w szczególności na informacjach wskazujących na fizyczną lokalizację klientów, takich jak adres IP używany przy dostępie do interfejsu internetowego, adres podany do celów dostawy towarów, wybór języka lub państwo członkowskie, w którym wydano instrument płatniczy klienta.

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(6a) Motyw 29 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/29/WE<sup>1a</sup> wprowadza zasadę, że problem całkowitego wykorzystania nie powstaje w przypadku usług, w szczególności usług świadczonych przez internet.**

---

<sup>1a</sup> **Dyrektywa 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych**

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Niniejsze rozporządzenie powinno **pozostawać bez wpływu na akty** prawa Unii **dotyczące** współpracy sądowej w sprawach cywilnych, w szczególności **na przepisy dotyczące** prawa właściwego dla zobowiązań umownych oraz **dotyczące** jurysdykcji **określone** w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008<sup>24</sup> i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1215/2012<sup>25</sup>, w tym **bez wpływu na stosowanie** tych aktów i przepisów w indywidualnych przypadkach. W szczególności do celów stosowania tych aktów i przepisów z samego faktu, że handlowiec działa zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia, nie należy wywodzić, że kieruje on swoją działalność do państwa członkowskiego konsumenta.

*Poprawka*

(10) Niniejsze rozporządzenie **nie** powinno **naruszać aktów** prawa Unii **dotyczących** współpracy sądowej w sprawach cywilnych, w szczególności **przepisów dotyczących** prawa właściwego dla zobowiązań umownych oraz **dotyczących** jurysdykcji **określonych** w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008<sup>24</sup> i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1215/2012<sup>25</sup>, w tym **stosowania** tych aktów i przepisów w indywidualnych przypadkach. W szczególności do celów stosowania tych aktów i przepisów z samego faktu, że handlowiec działa zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia, nie należy wywodzić, że kieruje on swoją działalność do państwa członkowskiego konsumenta. **Z tego względu oraz aby zapewnić handlowcom stosującym się do wymogów niniejszego rozporządzenia pewność prawa, należy jasno stwierdzić, że sam fakt, iż handlowiec udostępnia swój interfejs internetowy klientom z innego państwa członkowskiego lub nie stosuje zróżnicowanych ogólnych warunków dostępu w przypadkach określonych w niniejszym rozporządzeniu, w tym w stosownych przypadkach w drodze zawierania umów, lub akceptuje instrumenty płatnicze innego państwa członkowskiego, nie powinien sam w sobie być postrzegany, dla celów określenia prawa właściwego i jurysdykcji, jako wskazujący, że działalność handlowca jest kierowana do państwa członkowskiego klienta, chyba że pojawią się dodatkowe**

***czynnik, na podstawie których można dowieść, że handlowiec, zgodnie z prawem Unii, ma zamiar kierować tę działalność do tego państwa członkowskiego.***

---

<sup>24</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań umownych (Rzym I) (Dz.U. L 177 z 4.7.2008, s. 6).

<sup>25</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. L 351 z 20.12.2012, s. 1).

---

<sup>24</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań umownych (Rzym I) (Dz.U. L 177 z 4.7.2008, s. 6).

<sup>25</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. L 351 z 20.12.2012, s. 1).

## **Poprawka 13**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Praktyki dyskryminacyjne, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, zwykle przybierają postać ogólnych warunków i innych informacji ustalanych i stosowanych przez handlowca lub na jego rzecz jako warunku koniecznego do uzyskania dostępu do danych towarów lub usług, które to ogólne warunki lub inne informacje są udostępniane ogółowi społeczeństwa. Takie ogólne warunki dostępu obejmują między innymi ceny, warunki płatności i dostawy. Mogą one zostać udostępnione ogółowi społeczeństwa przez lub na rzecz handlowca za pośrednictwem różnych środków, takich jak informacje publikowane w reklamach, na stronach internetowych, w dokumentach przekazywanych przed zawarciem umowy lub w dokumentach umownych. Warunki te mają zastosowanie w przypadku braku indywidualnie wynegocjowanych umów

*Poprawka*

(11) Praktyki dyskryminacyjne, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, zwykle przybierają postać ogólnych warunków i innych informacji ustalanych i stosowanych przez handlowca lub na jego rzecz jako warunku koniecznego do uzyskania dostępu do danych towarów lub usług, które to ogólne warunki lub inne informacje są udostępniane ogółowi społeczeństwa. Takie ogólne warunki dostępu obejmują między innymi ceny, ***wymogi oparte na numerach kierunkowych***, warunki płatności i dostawy. Mogą one zostać udostępnione ogółowi społeczeństwa przez lub na rzecz handlowca za pośrednictwem różnych środków, takich jak informacje publikowane w reklamach, na stronach internetowych, w dokumentach przekazywanych przed zawarciem umowy lub w dokumentach umownych. Warunki te mają zastosowanie w przypadku braku

przewidujących inne warunki, zawieranych bezpośrednio między handlowcem a klientem. Nie należy do celów niniejszego rozporządzenia traktować warunków negocjowanych indywidualnie między handlowcem a klientami jako ogólnych warunków dostępu.

indywidualnie wynegocjowanych umów przewidujących inne warunki, zawieranych bezpośrednio między handlowcem a klientem. Nie należy do celów niniejszego rozporządzenia traktować warunków negocjowanych indywidualnie między handlowcem a klientami jako ogólnych warunków dostępu.

#### *Uzasadnienie*

*Dyskryminacja może mieć również miejsce w przypadkach gdy handlowcy, aby zakończyć transakcję, wymagają od klientów posiadania numeru telefonu z numerem kierunkowym konkretnego państwa.*

### **Poprawka 14**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(11a) Zróżnicowanych uzgodnień dotyczących cen w poszczególnych państwach członkowskich nie należy zaliczać do praktyk dyskryminacyjnych.***

### **Poprawka 15**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(12) Należy chronić zarówno konsumentów, jak i przedsiębiorstwa przed dyskryminacją ze względów związanych z przynależnością państwową, miejscem zamieszkania lub prowadzenia działalności, gdy działają oni jako klienci do celów niniejszego rozporządzenia. Taka ochrona nie powinna jednak obejmować klientów kupujących towar lub usługę w celu odsprzedaży, ponieważ wpłynęłoby to na systemy dystrybucji wykorzystywane na szeroką skalę między przedsiębiorstwami w relacjach biznesowych, np. dystrybucji

(12) Należy chronić zarówno konsumentów, jak i przedsiębiorstwa przed dyskryminacją ze względów związanych z przynależnością państwową, miejscem zamieszkania lub prowadzenia działalności, gdy działają oni jako klienci do celów niniejszego rozporządzenia. Taka ochrona nie powinna jednak obejmować klientów kupujących towar lub usługę w celu odsprzedaży, ***wynajmu do celów handlowych lub przekształcania i przetwarzania nabytych towarów***, ponieważ wpłynęłoby to na systemy

selektywnej i wyłącznej, które to systemy zasadniczo umożliwiają producentom wybór sprzedawców detalicznych, z zastrzeżeniem zgodności z prawem konkurencji.

dystrybucji wykorzystywane na szeroką skalę między przedsiębiorstwami w relacjach biznesowych, np. dystrybucji selektywnej i wyłącznej, które to systemy zasadniczo umożliwiają producentom wybór sprzedawców detalicznych, z zastrzeżeniem zgodności z prawem konkurencji. ***Klientów należy chronić przed dyskryminacją ze względów związanych z przynależnością państwową, miejscem zamieszkania lub prowadzenia działalności jedynie wtedy, gdy nabywają oni towar lub usługę do użytku końcowego.***

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Aby zwiększyć możliwości dostępu klientów do informacji związanych ze sprzedażą towarów i świadczeniem usług na rynku wewnętrznym oraz poprawić przejrzystość, w tym w odniesieniu do cen, handlowcy nie powinni, stosując środki techniczne lub innego rodzaju, uniemożliwiać klientom uzyskania pełnego i równego dostępu do interfejsów internetowych ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności. Tego rodzaju środki techniczne mogą obejmować w szczególności technologie wykorzystywane do określenia fizycznej lokalizacji klienta, w tym do jej monitorowania za pomocą adresu IP, współrzędnych uzyskanych za pośrednictwem globalnego systemu nawigacji satelitarnej lub danych związanych z transakcją płatniczą. Nie należy jednak rozumieć tego zakazu dyskryminacji w odniesieniu do dostępu do interfejsów internetowych jako obowiązku handlowca do zawierania transakcji

*Poprawka*

(14) Aby zwiększyć możliwości dostępu klientów do informacji związanych ze sprzedażą towarów i świadczeniem usług na rynku wewnętrznym oraz poprawić przejrzystość, w tym w odniesieniu do cen, ***lecz nie tylko***, handlowcy ***ani żaden inny podmiot działający w ich imieniu, w tym pośrednicy i operatorzy interfejsów internetowych zapewniających dostęp***, nie powinni, stosując środki techniczne lub innego rodzaju, uniemożliwiać klientom uzyskania pełnego i równego dostępu do interfejsów internetowych ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności. Tego rodzaju środki techniczne mogą obejmować, ***lecz nie wyłącznie***, w szczególności technologie wykorzystywane do określenia fizycznej lokalizacji klienta, w tym do jej monitorowania za pomocą adresu IP, ***historii przeglądanych stron lub wzorców zachowań w internecie, śledzenia lub lokalizacji za pomocą systemu GSM***, współrzędnych uzyskanych za pośrednictwem globalnego systemu

handlowych z klientami.

nawigacji satelitarnej lub danych związanych z transakcją płatniczą. Nie należy jednak rozumieć tego zakazu dyskryminacji w odniesieniu do dostępu do interfejsów internetowych jako obowiązku handlowca do zawierania transakcji handlowych z klientami.

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(14a) W niektórych przypadkach blokowanie, ograniczanie dostępu lub przekierowanie bez zgody klienta do alternatywnej wersji interfejsu internetowego ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub prowadzenia działalności może okazać się konieczne, aby zapewnić zgodność z wymogiem określonym w prawie Unii lub w prawie państw członkowskich zgodnie z prawem Unii. Takie przepisy mogą ograniczać klientom dostęp do pewnych towarów lub usług, na przykład poprzez zakaz wyświetlania określonych treści w niektórych państwach członkowskich. Nie można uniemożliwiać handlowcom przestrzegania takich wymogów, a tym samym powinni oni mieć możliwość blokowania lub ograniczania dostępu lub przekierowywania określonych klientów lub klientów na określonych terytoriach do interfejsu internetowego, o ile jest to konieczne z powyższych względów. Jeżeli handlowiec blokuje lub ogranicza dostęp do interfejsu internetowego, aby zagwarantować zgodność z wymogami prawa Unii lub prawa państw członkowskich zgodnie z prawem Unii, powinien on przedstawić klarowne wyjaśnienie takiego działania.***



## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) W niektórych przypadkach blokowanie, ograniczanie dostępu lub przekierowanie bez zgody klienta do alternatywnej wersji interfejsu internetowego ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub prowadzenia działalności może okazać się konieczne, aby zapewnić zgodność z wymogiem określonym w prawie Unii lub w prawie państw członkowskich zgodnie z prawem Unii. Takie przepisy mogą ograniczać klientom dostęp do pewnych towarów lub usług, na przykład poprzez zakaz wyświetlania określonych treści w niektórych państwach członkowskich. Nie można uniemożliwiać handlowcom przestrzegania takich wymogów, a tym samym powinni oni mieć możliwość blokowania lub ograniczania dostępu bądź przekierowywania określonych klientów lub klientów na określonych terytoriach do interfejsu internetowego, o ile jest to konieczne z powyższych względów.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) W niektórych konkretnych sytuacjach nie można obiektywnie uzasadnić żadnych różnic w traktowaniu

*Poprawka*

(16) W niektórych przypadkach blokowanie, ograniczanie dostępu lub przekierowanie bez zgody klienta do alternatywnej wersji interfejsu internetowego ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub prowadzenia działalności może okazać się konieczne, aby zapewnić zgodność z wymogiem określonym w prawie Unii lub w prawie państw członkowskich zgodnie z prawem Unii. Takie przepisy mogą ograniczać klientom dostęp do pewnych towarów lub usług, na przykład poprzez zakaz wyświetlania określonych treści w niektórych państwach członkowskich. Nie można uniemożliwiać handlowcom przestrzegania takich wymogów, a tym samym powinni oni mieć możliwość blokowania lub ograniczania dostępu bądź przekierowywania określonych klientów lub klientów na określonych terytoriach do interfejsu internetowego, o ile jest to konieczne z powyższych względów.  
***Ponadto stosowanie niniejszego rozporządzenia nie powinno uniemożliwiać państwom członkowskim stosowania własnych przepisów i zasad podstawowych dotyczących wolności prasy i wolności słowa.***

*Poprawka*

(17) W niektórych konkretnych sytuacjach nie można obiektywnie uzasadnić żadnych różnic w traktowaniu

klientów w drodze stosowania ogólnych warunków dostępu, które obejmują wyraźną odmowę sprzedaży towarów lub świadczenia usług ze względów związanych z przynależnością państwową klientów, ich miejscem zamieszkania lub prowadzenia działalności. W takich sytuacjach należy zakazać wszelkiej dyskryminacji, a klienci powinni mieć możliwość, na warunkach określonych w niniejszym rozporządzeniu, zawierania transakcji handlowych na takich samych warunkach jak lokalny klient oraz uzyskiwania pełnego i równego dostępu do różnych towarów lub usług bez względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności. W razie konieczności handlowcy powinni zatem wprowadzić środki zapewniające przestrzeganie tego zakazu dyskryminacji, jeżeli w przeciwnym razie klienci nie mieliby takiego pełnego i równego dostępu. Zakazu mającego zastosowanie w takich przypadkach nie należy jednak rozumieć jako zakazu kierowania działalności przez handlowców do różnych państw członkowskich lub określonych grup klientów oraz przedstawiania im ukierunkowanych ofert i zróżnicowanych warunków, w tym poprzez utworzenie interfejsów internetowych dla poszczególnych krajów.

klientów w drodze stosowania ogólnych warunków dostępu, które obejmują wyraźną odmowę sprzedaży towarów lub świadczenia usług ze względów związanych z przynależnością państwową klientów, ich miejscem zamieszkania lub prowadzenia działalności. W takich sytuacjach należy zakazać wszelkiej dyskryminacji, a klienci powinni mieć możliwość, na warunkach określonych w niniejszym rozporządzeniu, zawierania transakcji handlowych na takich samych warunkach jak lokalny klient oraz uzyskiwania pełnego i równego dostępu do różnych towarów lub usług bez względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności, **a wszelkich innych środków powiązanych z tymi kryteriami nie można uznać za obiektywnie uzasadnione w rozumieniu art. 20 dyrektywy 2006/123/WE**. W razie konieczności handlowcy powinni zatem wprowadzić środki zapewniające przestrzeganie tego zakazu dyskryminacji, jeżeli w przeciwnym razie klienci nie mieliby takiego pełnego i równego dostępu. Zakazu mającego zastosowanie w takich przypadkach nie należy jednak rozumieć jako zakazu kierowania działalnością przez handlowców do różnych państw członkowskich lub określonych grup klientów oraz przedstawiania im ukierunkowanych ofert i zróżnicowanych warunków, w tym poprzez utworzenie interfejsów internetowych dla poszczególnych krajów. **Jeżeli z obiektywnych względów do usług i towarów zastosowanie mają jednak inne warunki, nie stanowi to niezgodnej z prawem dyskryminacji, jak określono w art. 20 oraz motywie 95 dyrektywy 2006/123/WE.**

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 a (nowy)

*(17a) Umowy konsumenckie reguluje art. 6 rozporządzenia (WE) nr 593/2008 (Rzym I). Zgodnie z ww. artykułem umowa zawarta przez konsumenta z przedsiębiorcą podlega prawu państwa, w którym konsument ma miejsce zwykłego pobytu, pod warunkiem że przedsiębiorca w jakikolwiek sposób kieruje swoją działalność gospodarczą lub zawodową do tego państwa. W przypadkach określonych w art. 4 ust. 1 lit. a–c) handlowiec nie kieruje swojej działalności do państwa członkowskiego konsumenta. W przypadkach tych rozporządzenie Rzym I stanowi, że umowa nie podlega prawu państwa konsumenta. Obowiązuje tu zasada swobody wyboru prawa (art. 3 rozporządzenia Rzym I). To samo obowiązuje w odniesieniu do jurysdykcji, którą reguluje rozporządzenie (UE) nr 1215/2012.*

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

(18) Pierwsza ze wspomnianych sytuacji ma miejsce wtedy, gdy handlowiec sprzedaje towary, które nie są dostarczane transgranicznie przez handlowca ani na jego rzecz do państwa członkowskiego, w którym mieszka klient. W takiej sytuacji klient powinien mieć możliwość zakupu towarów na dokładnie takich samych warunkach, łącznie z *ceną i* warunkami dostawy towarów, jak podobni klienci zamieszkali w państwie członkowskim handlowca. To może oznaczać, że zagraniczny klient będzie musiał odebrać towar w tym państwie członkowskim lub w innym państwie członkowskim, do którego przedsiębiorca dostarcza towar. W takiej sytuacji nie ma konieczności dokonywania

*Poprawka*

(18) Pierwsza ze wspomnianych sytuacji ma miejsce wtedy, gdy handlowiec sprzedaje towary, które nie są dostarczane transgranicznie przez handlowca ani na jego rzecz do państwa członkowskiego, w którym mieszka klient. W takiej sytuacji, ***pod warunkiem że doszło do zawarcia umowy między handlowcem a klientem,*** klient powinien mieć możliwość zakupu towarów na dokładnie takich samych warunkach, łącznie z warunkami dostawy towarów, jak podobni klienci zamieszkali w państwie członkowskim handlowca. To może oznaczać, że zagraniczny klient będzie musiał odebrać towar w tym państwie członkowskim lub w innym państwie członkowskim, do którego

rejestracji do celów podatku od wartości dodanej (VAT) w państwie członkowskim klienta ani organizowania transgranicznej dostawy towarów.

przedsiębiorca dostarcza towar. W takiej sytuacji nie ma konieczności dokonywania rejestracji do celów podatku od wartości dodanej (VAT) w państwie członkowskim klienta ani organizowania transgranicznej dostawy towarów. **Handlowiec nie może być zobowiązany do dostarczenia towarów.**

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

(19) Druga z tych sytuacji ma miejsce wtedy, gdy handlowiec świadczy drogą elektroniczną usługi inne niż te, których głównym elementem jest zapewnienie dostępu do utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną oraz korzystanie z takich utworów lub przedmiotów, takie jak usługi w chmurze, hurtownie danych, hosting stron internetowych i dostarczanie zapór sieciowych. W tym przypadku nie jest potrzebna fizyczna dostawa, gdyż usługi są świadczone drogą elektroniczną. Handlowiec może składać deklarację VAT i płacić podatek w uproszczony sposób zgodnie z przepisami dotyczącymi małego punktu kompleksowej obsługi VAT (MOSS) określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie

*Poprawka*

(19) Druga z tych sytuacji ma miejsce wtedy, gdy handlowiec świadczy drogą elektroniczną usługi inne niż te, których głównym elementem jest zapewnienie dostępu do utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną oraz korzystanie z takich utworów lub przedmiotów, takie jak usługi w chmurze, hurtownie danych, hosting stron internetowych i dostarczanie zapór sieciowych. W tym przypadku nie jest potrzebna fizyczna dostawa, gdyż usługi są świadczone drogą elektroniczną. Handlowiec może składać deklarację VAT i płacić podatek w uproszczony sposób zgodnie z przepisami dotyczącymi małego punktu kompleksowej obsługi VAT (MOSS) określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011<sup>26</sup>. **Jakakolwiek różnica w cenie końcowej, która może wystąpić w wyniku stosowania różnych stawek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami w miejscu konsumpcji, nie powinna wiązać się ze stosowaniem zróżnicowanych warunków dostępu.**

---

<sup>26</sup> Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiające środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie

wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).

wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 77 z 23.3.2011, s. 1).

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(21a) Zakazu dyskryminacji w takich przypadkach nie należy jednak uznawać za ograniczenie prawa handlowców do rozwoju własnej strategii biznesowej przez ukierunkowanie działalności na różne państwa członkowskie lub określone grupy klientów oraz przedstawianie im ukierunkowanych ofert i zróżnicowanych warunków, w tym interfejsów internetowych dla poszczególnych krajów lub regionów. Jeśli jednak klient zagraniczny poszukuje dostępu do takich interfejsów internetowych i specjalnych ofert, zgodnie z danym zestawem warunków, powinien on korzystać z takich samych praw umownych i podlegać takim samym obowiązkom jak te stosowane do transakcji krajowych. Terytorialne ograniczenia w świadczeniu usług posprzedażnych, wynikające z warunków, na które klient wyraził zgodę, zgodnie z prawem Unii i uchwalonymi na jego podstawie obowiązującymi przepisami krajowymi, powinny być na mocy niniejszego rozporządzenia dozwolone. Zachowanie zgodności z niniejszym rozporządzeniem nie powinno wiązać się z jakimkolwiek spoczywającym na handlowcu obowiązkiem dostawy towarów za granicę lub jakimkolwiek obowiązkiem odbioru towarów z kraju prowadzenia działalności lub zamieszkania klienta.*

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

(22) Handlowcy objęci procedurą szczególną określoną w tytule XII rozdział 1 dyrektywy Rady 2006/112/WE<sup>27</sup> nie muszą płacić VAT. W przypadku tych handlowców świadczących usługi drogą elektroniczną zakaz stosowania ogólnych warunków dostępu zróżnicowanych ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub prowadzenia działalności pociągałby za sobą obowiązek rejestracji do celów rozliczania VAT z innymi państwami członkowskimi, co mogłoby spowodować dodatkowe koszty, będące nieproporcjonalnym obciążeniem, biorąc pod uwagę wielkość i charakter takich handlowców. Należy zatem wyłączyć tych handlowców z tego zakazu na okres obowiązywania takiej procedury szczególnej.

---

<sup>27</sup> Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347 z 11.12.2006, s.1).

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

(24) Zgodnie z prawem Unii handlowcy mają co do zasady swobodę decydowania, o tym, jakie środki płatności, **w tym marki płatnicze, chcą** akceptować. Po dokonaniu tego wyboru w świetle obowiązujących ram prawnych dotyczących usług płatniczych nie ma żadnych powodów, dla których handlowcy mieliby dyskryminować klientów w Unii,

(22) Handlowcy objęci procedurą szczególną określoną w tytule XII rozdział 1 dyrektywy Rady 2006/112/WE<sup>27</sup> nie muszą płacić VAT **w państwie członkowskim, w którym prowadzą działalność**. W przypadku tych handlowców świadczących usługi drogą elektroniczną zakaz stosowania ogólnych warunków dostępu zróżnicowanych ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub prowadzenia działalności pociągałby za sobą obowiązek rejestracji do celów rozliczania VAT z innymi państwami członkowskimi, co mogłoby spowodować dodatkowe koszty, będące nieproporcjonalnym obciążeniem, biorąc pod uwagę wielkość i charakter takich handlowców. Należy zatem wyłączyć tych handlowców z tego zakazu na okres obowiązywania takiej procedury szczególnej.

---

<sup>27</sup> Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347 z 11.12.2006, s.1).

(24) Zgodnie z prawem Unii handlowcy mają co do zasady swobodę decydowania, o tym, jakie środki płatności **chcą akceptować. Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751<sup>1a</sup> oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/64/WE<sup>1b</sup> handlowcy, którzy akceptują instrumenty płatnicze oparte na karcie określonej**

odmawiając zawarcia pewnych transakcji handlowych lub w inny sposób różnicować niektóre warunki płatności dotyczące tych transakcji ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub miejscem prowadzenia działalności. W tym konkretnym kontekście należy również wyraźnie zakazać takiego nieuzasadnionego nierównego traktowania ze względów związanych z lokalizacją rachunku płatniczego, miejscem prowadzenia działalności dostawcy usług płatniczych lub miejscem wydania instrumentu płatniczego w Unii. Ponadto należy przypomnieć, że już rozporządzenie (UE) nr 260/2012 zakazuje wszystkim odbiorcom, w tym handlowcom, uzależniania przyjęcia płatności w euro od lokalizacji rachunku bankowego w danym państwie członkowskim.

**marki i kategorii płatniczej, nie mają obowiązku akceptować instrumentów płatniczych opartych na karcie tej samej kategorii płatniczej, ale innej marki lub tej samej marki, ale innej kategorii.** Po dokonaniu tego wyboru w świetle obowiązujących ram prawnych dotyczących usług płatniczych nie ma żadnych powodów, dla których handlowcy mieliby dyskryminować klientów w Unii, odmawiając zawarcia pewnych transakcji handlowych lub w inny sposób różnicować niektóre warunki płatności dotyczące tych transakcji ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub miejscem prowadzenia działalności. W tym konkretnym kontekście należy również wyraźnie zakazać takiego nieuzasadnionego nierównego traktowania ze względów związanych z lokalizacją rachunku płatniczego, miejscem prowadzenia działalności dostawcy usług płatniczych lub miejscem wydania instrumentu płatniczego w Unii. **Komisja Europejska powinna ocenić stosowanie zachęt do szerszego korzystania z europejskich usług płatniczych. Ponadto Komisja powinna ocenić, czy stworzyć ramy prawne, które – z zastrzeżeniem zasady swobody zawierania umów – pozwalałyby na ochronę przedsiębiorstw i klientów, w przypadku gdy transakcja przeprowadzana jest za pomocą alternatywnych metod płatności, w tym walut wirtualnych, innych transakcji z zastosowaniem łańcucha bloków i portfeli cyfrowych. Dane osobowe powstałe w wyniku elektronicznych transakcji handlowych powinny być przechowywane w centrach danych w Unii, niezależnie od lokalizacji siedziby przedsiębiorstwa obsługującego płatności, chyba że przekazywanie takich danych do państwa trzeciego odbywa się zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679 i zapewnia odpowiedni poziom ochrony konsumentów i przedsiębiorstw.** Ponadto należy przypomnieć, że już rozporządzenie

(UE) nr 260/2012 zakazuje wszystkim odbiorcom, w tym handlowcom, uzależniania przyjęcia płatności w euro od lokalizacji rachunku bankowego w danym państwie członkowskim. *Handlowcy powinni zachować swobodę żądania opłat za korzystanie z instrumentu płatniczego. Jednak prawo to powinno podlegać ograniczeniom wprowadzonym na mocy art. 62 dyrektywy (UE) 2015/2366<sup>1c</sup>, co między innymi oznacza, że te dodatkowe opłaty nie mogą przekraczać rzeczywistych kosztów poniesionych przez handlowca.*

---

<sup>1a</sup> *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 1).*

<sup>1b</sup> *Dyrektywa 2007/64/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego zmieniająca dyrektywy 97/7/WE, 2002/65/WE, 2005/60/WE i 2006/48/WE i uchylająca dyrektywę 97/5/WE (Dz.U. L 319 z 5.12.2007, s. 1).*

<sup>1c</sup> *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniająca dyrektywy 2002/65/WE, 2009/110/WE, 2013/36/UE i rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 oraz uchylająca dyrektywę 2007/64/WE (Dz.U. L 337 z 23.12.2015, s. 35).*

## **Poprawka 26**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 24 a (nowy)**



**(24a)** *W przypadku gdy rząd, bank centralny lub inny organ regulacyjny przyjmuje jakikolwiek środek mający ograniczyć przepływ kapitału w gospodarce lub z gospodarki państwa członkowskiego, na przykład ograniczenia kapitałowe, niniejsze rozporządzenie powinno mieć nadal zastosowanie zgodnie z prawem Unii i mającym zastosowanie prawem krajowym oraz odnośnymi ograniczeniami nałożonymi zgodnie z prawem Unii. W związku z tym jakakolwiek dyskryminacja bezpośrednia lub pośrednia ze względu na przynależność państwową klienta, jego miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności, lub ze względu na lokalizację rachunku płatniczego, miejsce prowadzenia działalności dostawcy usług płatniczych lub miejsce wydania instrumentu płatniczego w Unii powinna być zakazana.*

## **Poprawka 27**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25 a (nowy)**

**(25a)** *Dane generowane w wyniku handlu elektronicznego i transakcji online powinny być zgodne z ramami ustawodawczymi dotyczącymi przesyłu i lokalizacji danych, zatrzymywania danych, ochrony danych i analizy danych, przy zapewnieniu pełnej zgodności z prawem Unii. Sieci i systemy informatyczne powinny działać zgodnie z odpowiednimi postanowieniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148<sup>1a</sup> zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo sieci i systemów informatycznych.*

---

*<sup>1a</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii (Dz.U. L 194 z 19.7.2016, s. 1).*

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

*Tekst proponowany przez Komisję*

(28) **Konsumenci** powinni mieć możliwość korzystania z pomocy odpowiedzialnych organów, ułatwiających rozwiązywanie sporów z handlowcami wynikających ze stosowania niniejszego rozporządzenia, w tym przy użyciu jednolitego formularza skargi.

*Poprawka*

(28) **Klienci** powinni mieć możliwość korzystania z pomocy odpowiedzialnych organów, ułatwiających rozwiązywanie sporów z handlowcami wynikających ze stosowania niniejszego rozporządzenia, w tym przy użyciu jednolitego formularza skargi.

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Niniejsze rozporządzenie ma na celu przyczynienie się do prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez zapobieganie dyskryminacji opartej bezpośrednio lub pośrednio na przynależności państwowej klientów, ich miejscu zamieszkania lub miejscu prowadzenia działalności.

*Poprawka*

1. Niniejsze rozporządzenie ma na celu przyczynienie się do prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez zapobieganie dyskryminacji opartej bezpośrednio lub pośrednio na przynależności państwowej klientów, ich miejscu zamieszkania lub miejscu prowadzenia działalności **oraz przez określenie, między innymi, sytuacji, w których zróżnicowane traktowanie, o którym mowa w art. 20 ust. 2 dyrektywy 2006/123/WE, nie jest w żadnych okolicznościach uzasadnione, z wyłączeniem przypadków, w których z obiektywnych względów do usług lub towarów mogą być stosowane inne**

*warunki zgodnie z tym samym artykułem dyrektywy 2006/123/WE.*

## **Poprawka 30**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Niniejsze rozporządzenie nie może ograniczać swobody prowadzenia działalności gospodarczej ani swobody zawierania umów określonych w art. 16 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.***

## **Poprawka 31**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

5. Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez wpływu na akty prawa Unii dotyczące współpracy sądowej w sprawach cywilnych. Ze zgodności z niniejszym rozporządzeniem nie należy wywodzić, że handlowiec kieruje swoją działalność do państwa członkowskiego, w którym konsument ma miejsce zwykłego pobytu lub zamieszkania w rozumieniu art. 6 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 593/2008 i art. 17 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1215/2012.

5. Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez wpływu na akty prawa Unii dotyczące współpracy sądowej w sprawach cywilnych. Ze zgodności z niniejszym rozporządzeniem nie należy wywodzić, że handlowiec kieruje swoją działalność do państwa członkowskiego, w którym konsument ma miejsce zwykłego pobytu lub zamieszkania w rozumieniu art. 6 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 593/2008 i art. 17 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1215/2012. ***W szczególności w przypadku gdy handlowiec zgodnie z niniejszym rozporządzeniem zapewnia dostęp do swojego interfejsu internetowego klientom bez względu na ich przynależność państwową czy miejsce zamieszkania, nie stosuje zróżnicowanych warunków ogólnych przy sprzedaży produktów czy świadczeniu usług w przypadkach określonych w niniejszym rozporządzeniu, lub gdy handlowiec akceptuje w sposób niedyskryminujący instrumenty płatnicze***

*pochodzące z innego państwa członkowskiego, nie uznaje się, że handlowiec kieruje swoją działalność do państwa członkowskiego, w którym konsument ma miejsce zwykłego pobytu lub zamieszkania, chyba że dowiedzie się istnienia innych dodatkowych czynników, które wskazują na ogólny zamiar handlowca skierowania działalności do tego państwa członkowskiego.*

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się **definicje określone** w art. 7 rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 282/2011, art. 2 pkt 10, 20 i **30** rozporządzenia (UE) nr 2015/751 **Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>32</sup> oraz** art. 4 pkt 8, 9, 11, 12, 14, 23, 24 i 30 dyrektywy (UE) 2015/2366.

*Poprawka*

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się **definicję terminu „usługi świadczone drogą elektroniczną” określoną** w art. 7 rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 282/2011, **definicje terminów „opłata interchange”, „instrument płatniczy oparty na karcie”, „marka płatnicza”, „karta debetowa”, „karta kredytowa” i „karta przedpłacona” określone odpowiednio** w art. 2 pkt 10, 20, **30, 33, 34 i 35** rozporządzenia (UE) nr 2015/751 **oraz definicje terminów „transakcja płatnicza”, „płatnik”, „dostawca usług płatniczych”, „rachunek płatniczy”, „instrument płatniczy”, „polecenie zapłaty”, „polecenie przelewu” i „silne uwierzytelnianie klienta” określone odpowiednio** w art. 4 pkt 5, 8, 11, 12, 14, 23, 24 i 30 dyrektywy (UE) 2015/2366.

---

<sup>32</sup> **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (Dz.U. L 123 z 19.5.2015, s. 1).**

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Stosuje się również następujące definicje:

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) „klient” oznacza konsumenta lub przedsiębiorstwo, który/e jest obywatelem państwa członkowskiego lub posiada miejsce zamieszkania bądź miejsce prowadzenia działalności w państwie członkowskim, i zamierza kupić lub kupuje towar lub usługę w Unii w celach innych niż odsprzedaż;

### Poprawka 35

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) „ogólne warunki dostępu” oznaczają wszystkie warunki i inne informacje, w tym ceny sprzedaży, regulujące dostęp klientów do towarów lub usług oferowanych do sprzedaży przez handlowca, które to warunki i informacje są ustanawiane, stosowane i udostępniane ogółowi społeczeństwa przez handlowca lub na jego rzecz oraz mają zastosowanie

*Poprawka*

Stosuje się również następujące definicje  
**do celów niniejszego rozporządzenia:**

*Poprawka*

c) „klient” oznacza konsumenta lub przedsiębiorstwo, który/e jest obywatelem państwa członkowskiego lub posiada miejsce zamieszkania bądź miejsce prowadzenia działalności w państwie członkowskim, i zamierza kupić lub kupuje towar lub usługę w Unii w celach innych niż odsprzedaż, **wynajem, przekształcenie lub przetwarzanie na skalę handlową. Niniejsze rozporządzenie odnosi się jedynie do zamierzonego końcowego użytkownika przez tego konsumenta lub przedsiębiorstwo;**

*Poprawka*

d) „ogólne warunki dostępu” oznaczają wszystkie warunki i inne informacje, w tym ceny sprzedaży, **wymogi oparte na numerach kierunkowych,** regulujące dostęp klientów do towarów lub usług oferowanych do sprzedaży przez handlowca, które to warunki i informacje są ustanawiane, stosowane i udostępniane ogółowi społeczeństwa przez handlowca

w przypadku braku indywidualnie wynegocjowanej umowy między handlowcem i klientem;

lub na jego rzecz oraz mają zastosowanie w przypadku braku indywidualnie wynegocjowanej umowy między handlowcem i klientem;

#### *Uzasadnienie*

*Dyskryminacja może mieć również miejsce w przypadkach gdy handlowcy, aby zakończyć transakcję wymagają od klientów posiadania numeru telefonu z numerem kierunkowym konkretnego państwa.*

### **Poprawka 36**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera f**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

f) „interfejs internetowy” oznacza oprogramowanie, w tym strony internetowe i aplikacje, obsługiwane przez handlowca lub na jego rzecz, które służy do zapewnienia klientom dostępu do towarów lub usług handlowca w celu zawarcia transakcji handlowej dotyczącej tych towarów lub usług;

##### *Poprawka*

f) „interfejs internetowy” oznacza oprogramowanie, w tym strony internetowe **lub ich części** i aplikacje, obsługiwane przez handlowca lub na jego rzecz, które służy do zapewnienia klientom dostępu do towarów lub usług handlowca w celu zawarcia transakcji handlowej dotyczącej tych towarów lub usług;

### **Poprawka 37**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – akapit 1**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

Handlowcy nie mogą ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub miejscem prowadzenia działalności przekierowywać klientów do wersji swojego interfejsu internetowego, która różni się od interfejsu internetowego, do którego klient **pierwotnie** usiłował uzyskać dostęp, pod względem układu, używanego języka lub innych cech charakterystycznych, które czynią ten interfejs specyficznym dla klientów o określonej przynależności państwowej,

##### *Poprawka*

Handlowcy nie mogą ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub miejscem prowadzenia działalności przekierowywać klientów do wersji swojego interfejsu internetowego, która różni się od interfejsu internetowego, do którego klient **na początku** usiłował uzyskać dostęp, pod względem układu, używanego języka lub innych cech charakterystycznych, które czynią ten interfejs specyficznym dla klientów o określonej przynależności państwowej,

miejscu zamieszkania lub miejscu prowadzenia działalności, chyba że przed takim przekierowaniem klient udzielił na nie wyraźnej zgody.

miejscu zamieszkania lub miejscu prowadzenia działalności, chyba że przed takim przekierowaniem klient udzielił na nie wyraźnej zgody.

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Jeżeli takie przekierowanie następuje za wyraźną zgodą klienta, **pierwotna** wersja interfejsu internetowego musi pozostać dla niego łatwo dostępna.

*Poprawka*

Jeżeli takie przekierowanie następuje za wyraźną zgodą klienta, wersja interfejsu internetowego, **do którego klient początkowo usiłował uzyskać dostęp**, musi pozostać dla niego łatwo dostępna.

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Zakazy określone w ust. 1 i 2 nie mają zastosowania, jeżeli blokowanie, ograniczanie dostępu lub przekierowywanie w odniesieniu do określonych klientów lub klientów na określonych terytoriach jest konieczne w celu zapewnienia zgodności z wymogiem określonym w prawie Unii lub w prawie państw członkowskich zgodnie z prawem Unii.

*Poprawka*

3. Zakazy określone w ust. 1 i 2 nie mają zastosowania, jeżeli blokowanie **interfejsu internetowego**, ograniczanie dostępu lub przekierowywanie w odniesieniu do określonych klientów lub klientów na określonych terytoriach jest konieczne w celu zapewnienia zgodności z wymogiem określonym w prawie Unii lub w prawie państw członkowskich zgodnie z prawem Unii.

### Poprawka 40

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Jeżeli handlowiec blokuje lub ogranicza dostęp konsumentów do interfejsu internetowego lub przekierowuje

*Poprawka*

4. Jeżeli handlowiec blokuje lub ogranicza dostęp konsumentów do interfejsu internetowego lub przekierowuje

klientów do innej wersji interfejsu internetowego zgodnie z ust. 4, podaje on **jasne uzasadnienie**. **Uzasadnienie** to podaje się w języku interfejsu internetowego, do którego klient **pierwotnie** usiłował uzyskać dostęp.

klientów do innej wersji interfejsu internetowego zgodnie z ust. 3, podaje on **klientom, których to dotyczy, klarowne wyjaśnienie**. **Wyjaśnienie** to podaje się w języku interfejsu internetowego, do którego klient **początkowo** usiłował uzyskać dostęp.

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Handlowcy nie różnicują ogólnych warunków dostępu do swoich towarów lub usług ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub miejscem prowadzenia działalności w **następujących sytuacjach**:

*Poprawka*

1. Handlowcy nie różnicują ogólnych warunków dostępu do swoich towarów lub usług ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub miejscem prowadzenia działalności w **sytuacjach, gdy klient usiłuje**:

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) **gdy handlowiec sprzedaje** towary, **które** nie są dostarczane za granicę do państwa członkowskiego klienta przez handlowca lub na jego rzecz;

*Poprawka*

a) **kupić towary od handlowca i te** towary nie są dostarczane za granicę do państwa członkowskiego klienta przez handlowca lub na jego rzecz;

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) **gdy handlowiec świadczy** usługi drogą elektroniczną inne niż usługi, których głównym elementem jest zapewnienie dostępu do utworów

*Poprawka*

b) **uzyskać od handlowca** usługi **świadczone** drogą elektroniczną inne niż usługi, których głównym elementem jest zapewnienie dostępu do utworów



chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną oraz korzystanie z takich utworów lub przedmiotów;

chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną oraz korzystanie z takich utworów lub przedmiotów;

#### Poprawka 44

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) **gdy handlowiec świadczy** usługi inne niż określone w lit. b), **a usługi te są świadczone klientowi w lokalu handlowca lub w miejscu**, w którym **handlowiec fizycznie** prowadzi działalność, **w państwie członkowskim innym niż to, którego obywatelem jest klient lub w którym ma on** miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności.

*Poprawka*

c) **uzyskać** usługi inne niż określone w lit. b) **od handlowca w państwie członkowskim**, w którym **ten handlowiec** prowadzi działalność, **a klient jest obywatelem innego państwa członkowskiego lub ma w nim** miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności.

#### Poprawka 45

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **Handlowcy** nie mogą ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub miejscem prowadzenia działalności, lokalizacją rachunku płatniczego, miejscem prowadzenia działalności dostawcy usług płatniczych lub miejscem wydania instrumentu płatniczego w Unii stosować zróżnicowanych warunków płatności w odniesieniu do sprzedaży towarów lub świadczenia usług, jeżeli:

*Poprawka*

1. **W zakresie elektronicznych sposobów płatności, mianowicie polecenia przelewu, polecenia zapłaty lub instrumentów płatniczych opartych na karcie określonej marki i kategorii, handlowcy** nie mogą ze względów związanych z przynależnością państwową klienta, jego miejscem zamieszkania lub miejscem prowadzenia działalności, lokalizacją rachunku płatniczego, miejscem prowadzenia działalności dostawcy usług płatniczych lub miejscem wydania instrumentu płatniczego w Unii stosować zróżnicowanych warunków płatności w odniesieniu do sprzedaży towarów lub świadczenia usług, jeżeli:

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) *płatności tych dokonuje się w drodze transakcji elektronicznych za pomocą polecenia przelewu, polecenia zapłaty lub instrumentu płatniczego opartego na karcie w obrębie tej samej marki płatniczej;*

*Poprawka*

*skreśla się*

## Poprawka 47

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) *odbiorca może żądać silnego uwierzytelnienia klienta przez płatnika zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366; oraz*

*Poprawka*

b) *tożsamość płatnika lub ważność stosowania sposobu płatności można zweryfikować za pomocą silnego uwierzytelnienia klienta zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/2366; oraz*

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) *płatności dokonuje się w walucie akceptowanej przez odbiorcę.*

*Poprawka*

c) *transakcji płatności dokonuje się w walucie akceptowanej przez handlowca.*

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1a. Zakaz określony w ust. 1 nie wyklucza prawa handlowca do*

*wstrzymania dostarczenia towaru lub usługi z przyczyn obiektywnych do czasu prawidłowego rozpoczęcia transakcji płatniczej.*

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Zakaz określony w ust. 1 nie wyklucza żądań przez handlowców opłat za korzystanie z instrumentu płatniczego opartego na karcie, w przypadku którego opłaty interchange nie są uregulowane w rozdziale II rozporządzenia (UE) 2015/751, ani za usługi płatnicze, do których nie ma zastosowania rozporządzenie (UE) nr 260/2012. Opłaty te nie mogą przekraczać kosztów ponoszonych przez handlowca z tytułu korzystania z instrumentu płatniczego.

*Poprawka*

2. Zakaz określony w ust. 1 nie wyklucza żądań przez handlowców opłat za korzystanie z instrumentu płatniczego opartego na karcie, w przypadku którego opłaty interchange nie są uregulowane w rozdziale II rozporządzenia (UE) 2015/751, ani za usługi płatnicze, do których nie ma zastosowania rozporządzenie (UE) nr 260/2012, *chyba że w przepisach państw członkowskich wprowadzono krajowe zakazy lub ograniczenia prawa do żądania opłat za stosowanie instrumentów płatniczych zgodnie z art. 62 ust. 5 dyrektywy (UE) 2015/2366.* Opłaty te nie mogą przekraczać kosztów ponoszonych przez handlowca z tytułu korzystania z instrumentu płatniczego.

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Umowy*, które w odniesieniu do pasywnej sprzedaży nakładają na handlowców obowiązek działania niezgodnie z niniejszym rozporządzeniem, są nieważne z mocy prawa.

*Poprawka*

*Postanowienia umowne*, które w odniesieniu do pasywnej sprzedaży w *rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 330/2010* nakładają na handlowców obowiązek działania niezgodnie z niniejszym rozporządzeniem, są *automatycznie* nieważne z mocy prawa.

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Każde państwo członkowskie wyznacza organ lub organy odpowiedzialne za egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie zapewniają, aby organ lub organy wyznaczone w celu egzekwowania zgodności z niniejszym rozporządzeniem dysponowały odpowiednimi i skutecznymi środkami.

*Poprawka*

1. Każde państwo członkowskie wyznacza ***istniejący*** organ lub organy odpowiedzialne za egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia ***w odniesieniu do handlowców i klientów. Nie naruszając innych mechanizmów informacji i współpracy, organy te są odpowiedzialne za zapewnienie współpracy transgranicznej z organami w innych państwach członkowskich za pomocą odpowiednich środków.*** Państwa członkowskie zapewniają, aby organ lub organy wyznaczone w celu egzekwowania zgodności z niniejszym rozporządzeniem dysponowały odpowiednimi i skutecznymi środkami.

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. W przypadku braku innych mechanizmów informacji i współpracy wykorzystuje się istniejące struktury. Do celów niniejszego artykułu wykorzystuje się system wymiany informacji na rynku wewnętrznym (IMI) ustanowiony na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1024/2012<sup>1a</sup>.***

---

***<sup>1a</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1024/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym i***

#### **Poprawka 54**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Pomoc dla *konsumentów*

*Poprawka*

Pomoc dla *klientów*

#### **Poprawka 55**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp -1 (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-1. Handlowcy wskazują warunki ogólne dostępu i możliwe ograniczenia zgodnie z niniejszym rozporządzeniem najpóźniej na początku procesu składania zamówienia zgodnie z art. 8 dyrektywy 2011/83/UE.**

#### **Poprawka 56**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Każde państwo członkowskie powierza organowi lub organom odpowiedzialność za udzielanie *konsumentom* praktycznej pomocy w przypadku, gdy między *konsumentem* a handlowcem wyniknie spór dotyczący stosowania niniejszego rozporządzenia. **Każde państwo członkowskie wyznacza organ lub organy odpowiedzialne za wykonywanie tego zadania.**

*Poprawka*

1. Każde państwo członkowskie powierza organowi lub organom, **których zadaniem jest egzekwowanie przepisów**, odpowiedzialność za udzielanie *klientom* praktycznej pomocy **i informacji** w przypadku, gdy między *klientem* a handlowcem wyniknie spór dotyczący stosowania niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Organy, o których mowa w ust. 1, proponują **konsumentom** jednolity wzór formularza do składania skarg do organów, o których mowa w ust. 1 i w art. 7 ust. 1. Komisja pomaga tym organom w opracowaniu tego wzoru formularza.

*Poprawka*

2. Organy, o których mowa w ust. 1, proponują **klientom** jednolity wzór formularza do składania skarg do organów, o których mowa w ust. 1 **niniejszego artykułu** i w art. 7 ust. 1. Komisja pomaga tym organom w opracowaniu tego wzoru formularza. **Organy te są odpowiedzialne, między innymi, za przyjmowanie skarg od klientów, przekazywanie skarg organom w innych państwach członkowskich oraz ułatwienie komunikacji między klientem a handlowcem, aby pomóc w rozstrzygnięciu sporu.**

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Do dnia [*date: five years after the entry into force of this Regulation*], a następnie co **pięć lat** Komisja składa sprawozdanie z oceny niniejszego rozporządzenia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu. Sprawozdaniu temu, w stosownych przypadkach, towarzyszy wniosek dotyczący zmiany niniejszego rozporządzenia w świetle zmian prawnych, technicznych i gospodarczych.

*Poprawka*

1. Do dnia [*data: dwa lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia*], a następnie co **trzy lata** Komisja składa sprawozdanie z oceny niniejszego rozporządzenia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu. Sprawozdaniu temu, w stosownych przypadkach, towarzyszy wniosek dotyczący zmiany niniejszego rozporządzenia w świetle zmian prawnych, technicznych i gospodarczych.

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2

**2. Pierwszą spośród ocen, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się w szczególności w celu ustalenia, czy zakaz określony w art. 4 ust. 1 lit. b) powinien mieć zastosowanie także do usług świadczonych drogą elektroniczną, których głównym elementem jest zapewnienie dostępu do utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną oraz zapewnienie korzystania z takich przedmiotów i utworów, pod warunkiem że handlowiec ma wymagane prawa w odniesieniu do stosownych terytoriów.**

*Uzasadnienie*

*Dostęp do utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną oraz zapewnienie korzystania z takich utworów lub przedmiotów powinny pozostać poza zakresem zastosowania przedmiotowego rozporządzenia. W przeciwnym razie doszłoby do powielania innych przepisów UE.*

**Poprawka 60**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 11 – ustęp 2**

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia *[date: six months following the day of its publication]* r.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia *[data: dwanaście miesięcy po dacie publikacji]* r.

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Blokowanie geograficzne oraz inne formy dyskryminacji ze względu na przynależność państwową klientów, ich miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym
<b>Odsyłacze</b>	COM(2016)0289 – C8-0192/2016 – 2016/0152(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 9.6.2016
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 9.6.2016
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Eva Kaili 6.7.2016
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	9.11.2016
<b>Data przyjęcia</b>	26.1.2017
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 44 -: 13 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, David Borrelli, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Edward Czesak, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Theresa Griffin, András Gyürk, Rebecca Harms, Roger Helmer, Hans-Olaf Henkel, Eva Kaili, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Csaba Molnár, Nadine Morano, Dan Nica, Angelika Niebler, Miroslav Poche, Carolina Punset, Michel Reimon, Herbert Reul, Algirdas Saudargas, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Henna Virkkunen, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Amjad Bashir, Michał Boni, Gunnar Hökmark, Werner Langen, Olle Ludvigsson, Massimiliano Salini, Anne Sander, Davor Škrlec, Pavel Telička